



VERBALE CONSIGLIO n.1/2026
Mandato 2022/2026
Seduta Consiliare
02.02.2026

L'anno duemila ventisei, del 2 febbraio, è stato convocato dalle ore 16.00, in modalità online, il Consiglio dell'Ordine Assistenti Sociali della Regione Campania, per discutere i punti di cui all'ordine del giorno:

- 1- **Approvazione verbale 22.12.25**
- 2- **Approvazione verbale iscrizioni, cancellazioni e trasferimenti**
- 3- **Approvazione verbali commissioni consiliari**
- 4- **Comunicazioni del Presidente**
- 5- **Ratifica determine UDP**
- 6- **Ratifica atti monocratici**
- 7- **Presa d'atto regolamento compensi e rimborsi Cnoas**
- 8- **Presa d'atto regolamento funzionamento del procedimento disciplinare locale**
- 9- **Affidamento incarico stesura PTPCT**
- 10- **Proseguita manifestazione di interesse funzionario amministrativo**
- 11- **Varie ed eventuali**

Risultano in modalità da remoto:

- *Presenti: Pirozzi Sissj Flavia, Carfora Stella (dalle 16.14), D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Izzo Clementina, Papa Raffaele, Pisano Dea Demian, Ruggiero Alessio, Ascione Francesca (dalle 16.17), Di Fusco Emilio, Izzo Anna, Ansalone Anna, Malerba Gaetano, Grimaldi Carmela (dalle 16.12).*
- *Assenti: Sola Antonio.*

Il Presidente, constatato il numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 16.09

Inizia la verbalizzazione la consigliera Pisano in attesa del collegamento del segretario Carfora che prosegue dalle ore 16.14

Si passa al punto 1 all'O.d.g.

Punto 1 OdG – Approvazione Verbale precedente seduta 22.12.25

In riferimento al primo punto dell'OdG si procede all'approvazione del verbale della



seduta consiliare del 22.12.2025, trasmesso via PEC ai Consiglieri in allegato alla convocazione alla seduta di Consiglio.

La Consigliera Grimaldi Carmela si collega alle ore 16.12.

La Consigliera Carfora Stella Pasqualina si collega alle ore 16.14

Non essendo pervenute annotazioni al verbale, si procede alla votazione per l'approvazione dello stesso.

Voti favorevoli: *Pirozzi Sissj Flavia, Carfora Stella Pasqualina, D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Grimaldi Carmela, Izzo Clementina, Papa Raffaele, Ruggiero Alessio, Pisano Dea Demian.*

Voti astenuti: *Ansalone Anna e Malerba Gaetano, poiché ritengono che l'ultimo punto sia stato riportato in maniera troppo riassuntiva, Di Fusco Emilio e Izzo Anna poiché assenti alla seduta precedente.*

Il Consiglio vota, approva e delibera l'approvazione del verbale della seduta consiliare del 22.12.26.

La Consigliera Ascione Francesca si collega alle ore 16.17

Si passa al punto 2 all'OdG

Punto 2 OdG – Approvazione verbale iscrizioni, cancellazioni e trasferimenti

Si procede alla lettura del Verbale n. 1 del 02.02.2026, relativo alle istanze di iscrizione, cancellazione e trasferimento che riporta la seguente sintesi:

ISCRIZIONI SEZIONE A	N. 11
ISCRIZIONI SEZIONE B	N. 33
CANCELLAZIONI	N. 29
NULLAOSTA AL TRASFERIMENTO	N. 5
CANCELLAZIONE PER TRASFERIMENTO	N. 0
RICHIESTE NULLA OSTA AL TRASFERIMENTO	N. 2
ACCERTAMENTO DI RESIDENZA	N. 2

Intervengono i Consiglieri Malerba e Grimaldi, i quali rappresentano di aver ricevuto il verbale soltanto in data odierna. La consigliera Ansalone interviene contestando che il verbale dovesse arrivare entro le 48h prima del consiglio e che si sta continuando a violare i regolamenti. Riferisce che se c'è urgenza si può procedere ad atto monocratico da ratificare.



La Presidente interviene precisando che costituisce prassi consolidata di questo Consiglio redigere il suddetto verbale fino all'ultimo giorno utile per la discussione in consiglio, al fine di garantire la più ampia inclusione delle istanze che possono pervenire e consentire agli istanti di perfezionare tempestivamente l'iscrizione all'Ordine. Evidenzia, altresì, che tale modalità operativa è stata fino ad ora sempre approvata dal Consiglio.

Si passa ai voti per l'approvazione:

- Favorevoli: *Pirozzi Sissj Flavia, Carfora Stella Pasqualina, D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Izzo Clementina, Pisano Dea Demian, Ruggiero Alessio, Emilio Di Fusco, Anna Izzo, Francesca Ascione*
- Astenuti: *Grimaldi Carmela, Malerba Gaetano, Papa Raffaele*
- Contrari: *Ansalone Anna*

Il Consiglio vota, approva e delibera il verbale Iscrizioni, Cancellazioni e Trasferimenti n. 1 del 02.02.26 come da schema su riportato.

Si passa al punto 3 all'OdG

Punto 3 OdG – Approvazioni Verbalì sedute consiliari

- a. Si procede all'approvazione del verbale della Commissione Formazione n. 1 del 21.1.2026, inviato puntualmente a tutti i consiglieri all'atto della convocazione. La Presidente specifica che l'evento "I percorsi della non violenza" organizzato dal comune di Casoria è stato rinviato dall'Ente a data da destinarsi, per gli accadimenti tragici che hanno colpito il territorio e la sua cittadinanza. Si passa ai voti per l'approvazione.

Favorevoli: Pirozzi Sissj Flavia, Carfora Stella Pasqualina, D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Izzo Clementina, Pisano Dea Demian, Ruggiero Alessio, Emilio Di Fusco, Anna Izzo, Francesca Ascione, Malerba Gaetano, Papa Raffaele, Ansalone Anna.

Astenuti: Grimaldi Carmela,

Il Consiglio vota, approva e delibera il verbale della Commissione Formazione n. 1 del 21.01.26



- b. Si passa al verbale n. 1 del 22.1.26 della Commissione tecnico finanziaria. Interviene la consigliera Grimaldi che in riferimento alle indennità di carica asserisce di non conoscere le attività del consiglio e pertanto si astiene. Interviene la consigliera Ansalone, la quale, in via preliminare, contesta la mancata videoproiezione del verbale e ne richiede ripetutamente la condivisione a schermo.

La Presidente rappresenta di non riuscire tecnicamente a procedere alla condivisione e invita la consigliera a provvedervi direttamente. La consigliera, tuttavia, dichiara di non ritenere tale incombenza di propria competenza e non procede alla condivisione.

La Presidente fa presente che il verbale, unitamente a tutta la documentazione correlata, è stato trasmesso nei termini previsti a tutti i consiglieri e che, qualora si ritenga necessaria la videoproiezione per agevolare l'esame, la stessa potrebbe essere effettuata da chi ne abbia la possibilità tecnica, nello spirito di collaborazione che deve improntare i lavori del Consiglio, considerato che né la Presidenza né il Tesoriere riescono a procedere in tal senso. Altresì la consigliera Ansalone contesta il verbale sostenendo che lo stesso non sarebbe corredato dagli atti necessari. Interviene la Presidente, che respinge tale rilievo, evidenziando come il verbale sia, al contrario, accompagnato da una articolata documentazione a supporto, puntualmente inviata a tutti i consiglieri, e presenti un contenuto molto dettagliato.

La tesoriera Clementina Izzo dà lettura del verbale, interrotta ripetutamente dalla consigliera Ansalone, la quale al termine chiede di riportare fedelmente le sue parole: *"io voto contro e chiedo quali saranno le misure che attuerà questo consiglio nei confronti degli iscritti per un aggravio di 2,20€ che si vanno a sommare alle 10€ che ci sono state già sottratte e se le stesse erano state messe in previsionale per ulteriori 6 mesi. Chiedo a questo consiglio come vogliamo giustificare questa ulteriore spesa che è una duplicazione di una spesa già fatta, cioè 10€ per ogni iscritto a cui oggi si sono aggiunte altre 2,20€ per ogni iscritto"* e chiede se il budget previsto per il rinnovo della Piattaforma dell'Ing. Valsecchi sia stato approvato e messo in bilancio. Interviene la Presidente e le ricorda che la proroga di 6 mesi per la piattaforma dell'Ing. Valsecchi è stata approvata da questo consiglio nella seduta del 05.12.25. e che il consulente fiscale non ha modificato la voce in bilancio rispetto all'anno successivo, pertanto il fondo è presente e già previsto. Interviene il consigliere Papa e chiede chiarimenti circa il calcolo del proprio gettone di presenza. Interviene la tesoriera che conferma quanto previsto dal verbale, poiché ne è stata fatta una verifica preventiva. Aggiunge che in passato è già accaduto che, quando un consigliere non ha garantito la presenza alla seduta per la maggior parte del tempo, il Consiglio non abbia poi riconosciuto il gettone. La Presidente conferma al consigliere questa circostanza e specifica che il 15.11.25 il consigliere Papa, come da atti, entra alle 10.40 in una seduta di consiglio che dura dalle 9.49 alle 11.53. Il consigliere Papa ritiene giusta la decisione e chiede che per il futuro possa esser dettagliata nel regolamento.



Si passa ai voti per l'approvazione:

- Favorevoli: *Pirozzi Sissj Flavia, Carfora Stella Pasqualina, D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Izzo Clementina, Pisano Dea Demian, Ruggiero Alessio, Emilio Di Fusco, Anna Izzo, Francesca Ascione, Papa Raffaele*
- Astenuti: *Grimaldi Carmela, che riferisce di non conoscere nulla delle attività del consiglio. Malerba Gaetano sulla scorta delle osservazioni espresse dalle consigliere Grimaldi e Ansalone*
- Contrari: *Anna Ansalone perché ritiene che non sia a bilancio la spesa per la piattaforma Valsecchi*

Il Consiglio vota, approva e delibera il verbale della Commissione Tecnico Finanziaria n. 1 del 22.01.26

Si passa al punto 4 all'ODG

Punto 4 OdG – Comunicazioni della Presidente

1. È pervenuta dal Ministero di Giustizia la nota protocollata con n. 120 del 21.01.26 di approvazione della quota di iscrizione dell'anno 2026, inviata a tutti i consiglieri all'atto della convocazione della presente seduta.
2. Il 10.02.2026 si procederà alle elezioni del nuovo Consiglio Nazionale Assistenti Sociali. In allegato alla convocazione, il materiale pervenuto dal CNOAS utile al voto (candidature e curriculum)
3. Non si è avuto alcun riscontro dall'avv. dell'ex dipendente omissis in riferimento alle richieste espresse. I consulenti legali dell'Ordine, come da nostro mandato, hanno contattato e sentito la controparte, presentando quanto deciso da codesto consiglio nella data del 22.12.25 ma non vi sono avuti riscontri.

Si passa al punto 5 all'ODG

Punto 5 OdG – Ratifiche determine UDP

La Presidente informa che l'UDP ha ritenuto necessario procedere a n. 2 determinazioni per garantire il prosieguo celere delle attività dell'ente. Nello specifico:

- *Determina n. 1 del 08.01.26 Invio nominativi per la candidatura al CTD – Sezione B – al*



Tribunale di Napoli, per garantire celermente la ricomposizione del CTD per la sez. B, avendo chiuso i termini per la terza per le candidature già nel novembre u.s.

- *Determina n. 2 del 08.01.26 Proroga contratto ditta di pulizie Mediterranea Service di Donzelli Nunzia per mesi 6, nelle more della predisposizione di una bozza della manifestazione di interesse finalizzata all'affidamento di un nuovo contratto di servizi di pulizia con il supporto dei consulenti legali.*

Interviene la consigliera Ansalone, che contesta le determine perché a suo dire vanno contro i regolamenti dell'ente. Interviene il segretario Carfora che sottolinea che il diritto amministrativo e le norme in genere sono superiori a qualunque regolamento. Interviene la consigliera Grimaldi che chiede di mettere a verbale la seguente nota: *"Sulla base delle due determine n. 1 e 2, la consigliera Grimaldi esprime la sua contrarietà agli atti proposti in consiglio in quanto sono atti non conformi all'espressione delle decisioni collegiali violando il regolamento della funzionalità del consiglio che dice ben altro e lo sappiamo tutti e limitando la funzione del voto sia come consigliera che come espressione e rappresentanza degli iscritti che mi hanno dato fiducia nel voto"*.

Malerba si allinea alla dichiarazione di Grimaldi e vota parere contrario. Papa si astiene. La Consigliera Ansalone legge l'art. 5 comma 3 del regolamento di funzionamento del consiglio riferito alle azioni dell'UDP, che si riporta:

3. l'UdP assume decisioni qualora ve ne sia la necessità dettata dall'urgenza e non vi sia la possibilità di convocare il Consiglio con le modalità di cui nel successivo art.7 comma 6 e ratifica nel primo Consiglio utile.

Si passa alla ratifica delle determine n. 1 e 2 del 08.01.26

Favorevoli: *Pirozzi Sissj Flavia, Carfora Stella Pasqualina, D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Izzo Clementina, Pisano Dea Demian, Ruggiero Alessio, Emilio Di Fusco, Anna Izzo, Francesca Ascione.*

Contrari: *Grimaldi Carmela, Ansalone Anna, Malerba Gaetano*

Astenuti: *Papa Raffaele*

Il Consiglio vota, approva e ratifica le determine di UDP n. 1 del 08.01.26 e n. 2 del 08.02.26

Si passa al punto 6 all'odg

Punto 6 OdG – Ratifiche Atti monocratici del Presidente

La Presidente chiede la ratifica degli atti monocratici n. 1 del 16.1.26 e n. 2 del 23.1.26, inerenti:



Atto monocratico n. 1 del 16.1.26 per la concessione di:

- 4 crediti formativi per l'evento formativo in presenza organizzato dal Gruppo salute CROAS dal titolo "*Attività innovative in sanità: conosciamo la telemedicina*", presso la sala Piro dell'ASL Salerno, dalle ore 9.30/13.30
- 3 crediti formativi per l'evento formativo webinar, organizzato in collaborazione con il CISMAI, dal titolo "*Spazio neutro: prendersi cura del luogo e delle relazioni che lo abitano*" dalle ore 15.00/18.00
- 5 crediti formativi l'evento formativo organizzato in collaborazione con Caritas diocesana di Aversa dal titolo "*Strategie integrate per il contrasto alle povertà. Politiche, servizi e innovazione nell'area flegrea*" presso la Parrocchia S. Michele Arcangelo di Pozzuoli dalle 9.00/13.30

Atto monocratico n. 2 del 23.1.26 per la concessione di:

- Patrocinio Morale all'evento organizzato dall'Associazione Pezzi di cuore Aps, con sede in Cava dei tirreni, per l'evento dal titolo "*Affidamento paritetico alternato: profili giuridici deontologici e psicologici*" che si terrà in data 20/03/26 dalle 15:00 alle 19:00 presso l'Auditorium delle Giunta Regionale della Campania - Centro Direzionale Isola C3, che affronta il delicato ed attuale tema della bigenitorialità.

I consiglieri Malerba, Ansalone e Grimaldi contestano gli atti monocratici poiché li ritengono non necessari data la riunione della commissione formazione in data 22.01.26. La Presidente fa notare che gli atti monocratici sono precedenti, ossia del 16.1.26 quando la commissione formazione non si era neanche ancora convocata. La consigliera Ansalone interviene ripetutamente senza chiedere parola, interrompendo gli altri interventi e ripetendo quanto già detto. La Presidente interviene ricordando che ogni consigliere ha un tempo regolamentato per le proprie dichiarazioni e che non è possibile intervenire ad oltranza non consentendo il regolare funzionamento del consiglio né gli interventi di altri consiglieri. Intervengono le consigliere Izzo Clementina e Ruggiero, le quali lamentano i continui interventi di taluni consiglieri che non consentono un ordinato e sereno svolgimento dei lavori. Il Consigliere Ruggiero invita pertanto tutti i componenti a intervenire nel rispetto delle regole democratiche e dei turni di parola, rappresentando le proprie posizioni in modo sereno, al fine di evitare che la discussione degeneri in una situazione di disordine e sovrapposizione degli interventi. Il consigliere Ruggiero riferisce che questi comportamenti di taluni consiglieri limitano gli interventi degli altri. Se ne dice dispiaciuto perché non si riesce ad esprimere nulla con serenità per proseguire quello che c'è da fare. Interviene la consigliera Grimaldi che si dice d'accordo a quanto rappresentato dal consigliere Ruggiero e fa presente che spesso dice alla consigliera Ansalone di non esagerare con le contestazioni o di farle ma non agitandosi. Aggiunge che precedentemente, il consiglio non era chiamato a discutere della ratifica di determine o atti monocratici perché tutto era condiviso in consiglio, che esprimeva così il proprio voto



in maniera collegiale. Si inseriscono molteplici volte nella discussione i consiglieri Malerba e Ansalone sovrastando anche le dichiarazioni degli altri, tanto da non riuscire a riportare i loro interventi a verbale.

Interviene la consigliera D'agostino che sottolinea che quanto detto dalla consigliera Grimaldi in riferimento alla questione dell'espressione di voto non corrisponda al vero. Sottolinea che già nella giornata di oggi la consigliera si è astenuta più volte, come ad esempio nei lavori della commissione formazione per i quali la consigliera Grimaldi si è astenuta per motivi non chiari. Sottolinea che negli ultimi mesi diversi verbali delle commissioni non sono stati votati dalla consigliera senza dare motivazioni chiare.

Interviene la consigliera Izzo Anna, che ricorda alle consigliere Ansalone e Grimaldi che il cambiamento alla Presidenza è stato voluto proprio da loro e chiede onestà intellettuale nelle dichiarazioni, ricordando che anche la precedente presidente adottava gli atti monocratici su tante questioni. In questa situazione, ricorda la Izzo, gli atti monocratici vanno contestualizzati anche nella finalità: in questo caso non sono decisioni unilaterali a danno del consiglio, ma anzi riguardano eventi formativi che vanno a vantaggio della professione. La Presidente Pirozzi ricorda alla consigliera Ansalone che anche per un evento proposto da lei si è proceduto, visti i tempi, ad un atto monocratico, ma in quel caso non ci fu nessuna sua contestazione.

La Presidente chiede la ratifica degli atti.

Favorevoli: Pirozzi Sissj Flavia, Carfora Stella Pasqualina, D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Izzo Clementina, Pisano Dea Demian, Ruggiero Alessio, Emilio Di Fusco, Anna Izzo, Francesca Ascione.

Contrari: Grimaldi Carmela, Ansalone Anna, Malerba Gaetano perché non comprendono l'urgenza dell'atto.

Astenuti: Papa Raffaele

Il Consiglio vota, approva e ratifica gli atti monocratici n. 1 del 16.01.26 e n. 2 del 23.02.26

Si passa al punto 7 all'odg

Punto 7 OdG – Presa d'atto Regolamento compensi e rimborsi CNOAS

La Presidente informa che è stato trasmesso dal CNOAS il nuovo regolamento per i compensi e rimborsi del Consiglio Nazionale, puntualmente inoltrato ai consiglieri per



dovuta conoscenza. Il Consiglio prende atto

Si passa al punto 8 all'odg

Punto 8 OdG – Presa d'atto Regolamento di funzionamento del procedimento disciplinare locale

La Presidente informa che Consiglio Nazionale ha provveduto ad un aggiornamento del regolamento di funzionamento del procedimento disciplinare locale, che è in vigore dal 01.01.26. Il documento è stato inoltrato a tutto il consiglio e verrà inviato anche al CTD per competenza. Il Consiglio prende atto.

Si passa al punto 9 all'odg

Punto 9 OdG – Affidamento incarico stesura PTPCT

La Presidente riferisce al Consiglio in merito ai pareri acquisiti dai consulenti legali dell'Ordine riguardo all'eventuale obbligatorietà dell'adozione del PIAO. In particolare, richiama il parere reso dall'Avv. Antonucci in data 21.01.2026, successivamente confermato anche dall'Avv. Tempesta, dal quale emerge che per gli Ordini professionali non sussiste l'obbligo di adozione del PIAO. Resta invece fermo l'obbligo, per gli Ordini, di adottare il Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT).

La Presidente rappresenta inoltre al Consiglio l'urgenza di procedere alla predisposizione del PTPCT, documento che deve essere adottato entro il 31 gennaio di ciascun anno, con valenza triennale e aggiornamento annuale delle specifiche sezioni. Il Piano precedentemente approvato dal Consiglio risulta ormai scaduto; si rende pertanto necessario procedere con sollecitudine all'aggiornamento e all'adozione del nuovo documento.

Non avendo ancora in servizio un funzionario amministrativo, la Presidente visto anche il CV dell'avv. Antonucci, che vanta molta esperienza nella redazione di procedure amministrative per gli ordini, propone al Consiglio di affidare a lui l'incarico per la stesura del PTPCT proponendo un compenso non superiore a € 4.000.



Interviene il Consigliere Malerba che chiede se vi siano stati dei preventivi richiesti. La Presidente fa presente che in un parere dell'avv. Antonucci protocollo n. 756 del 20 gen 2026 "Ordini professionali - Indicazioni ANAC - Affidamenti diretti possibili senza procedere a gare ed a richieste di preventivi" lo stesso chiariva la possibilità di procedere ad un affidamento di incarico senza richieste di preventivi.

La Presidente chiede ai consiglieri di esprimere la loro opinione.

La Consigliera Ansalone dichiara che c'è un conflitto di interessi nell'avvocato che si fa i pareri per ottenere gli incarichi. La Presidente interviene sconfessando quanto dice la consigliera, perché l'avv. Antonucci non ha scritto nei suoi pareri di affidare a lui l'incarico ma che si può procedere ad affidamento diretto sotto la soglia dei 140.000€. La consigliera Grimaldi chiede chi abbia redatto il documento in precedenza. La Presidente la informa che il precedente documento risale al 2021.

La consigliera Ansalone dichiara in chat voto contrario e propone l'adozione di una manifestazione di interesse. La Presidente fa presente che i tempi si allungano notevolmente considerato già il notevole ritardo date le scadenze.

Interviene la consigliera Ascione che sottolinea che non c'è il funzionario, che i tempi sono ristretti e che ci sono i fondi per affrontare questa spesa. Pertanto, non ravvede quale sia l'ostacolo ad affidare l'incarico ad un professionista, che come tale va pagato. Chiede alla consigliera Grimaldi di proporre un'alternativa. La consigliera Grimaldi asserisce che deve essere l'UDP a proporre una soluzione o procedere ad atto monocratico. La Presidente Pirozzi si dice stranita circa la dichiarazione della consigliera Grimaldi, poiché la stessa ha lamentato che le determine e gli atti monocratici non le consentono di esprimere il proprio voto all'interno del Consiglio, chiedendone ora espressamente l'adozione.

La Presidente chiede di votare la proposta di affidamento di incarico all'avv. Antonucci per la redazione del PTPCT con un compenso di € 4000.

Favorevoli: Pirozzi Sissj Flavia, Carfora Stella Pasqualina, D'Agostino Anna, Di Matteo Barbara, Izzo Clementina, Pisano Dea Demian, Ruggiero Alessio, Emilio Di Fusco, Anna Izzo, Francesca Ascione.

Astenuti: Grimaldi Carmela con la seguente nota trascritta in chat: "La sottoscritta si astiene dalla trattazione del punto al fine di evitare anche solo un'eventuale situazione di conflitto di interesse con l'avvocato dell'ordine", Papa Raffaele per le stesse motivazioni riportate dalla consigliera Grimaldi, Malerba Gaetano perché non ritiene di avere un parere preciso sull'argomento.



Contrari: Ansalone Anna con la seguente nota in chat: io propongo una manifestazione pubblica con avviso per una rosa di più nominativi. Quindi voto sfavorevole"

Il Consiglio approva l'affidamento di incarico all'avv. Antonucci per la redazione del PTPCT con un compenso di € 4000

Si passa al punto 10 all'odg

Punto 10 OdG – Prosieguo manifestazione di interesse funzionario amministrativo

La Presidente aggiorna il consiglio sulla procedura in corso. E nello specifico che il 27.1.26 scadevano i termini di legge per un'eventuale impugnazione del verbale, approvato da codesto consiglio, della commissione esaminatrice che ha individuato il vincitore della procedura per la manifestazione di interesse per funzionario amministrativo. Pertanto, si può procedere alla immissione in servizio del primo in graduatoria, individuato dalla commissione, nel dott. *Omissis*. Il suddetto già a dicembre, all'esito dell'approvazione in consiglio, aveva ricevuto formale comunicazione per informarlo dell'esito dei lavori della commissione e richiedere disponibilità all'accettazione. Allo stesso modo, a dicembre fu richiesto anche all'ente che aveva bandito il concorso, Ordine dei medici di Avellino, la disponibilità, ricevuta, ad utilizzare la graduatoria de qua. Fatte tali premesse, la Presidente informa che il dott. *Omissis* entrerà in servizio quanto prima.

Si passa al punto 11 all'odg

Punto 11 OdG – varie ed eventuali

1. La Presidente informa che nei mesi precedenti si era proceduta, a seguito di segnalazione, a deliberare una denuncia presso la Procura della repubblica per un caso di probabile abuso della professione da parte di una persona che non risultava iscritta ad alcun ordine ma che svolgeva la professione di assistente sociale. Questa stessa persona ha fatto domanda di iscrizione allegando in maniera non completa che attesterebbe il suo esame di stato. Ciò apre un quesito. Lei ha conseguito il titolo ante 1995, con le allora scuole di formazione, scuole a fini speciali ecc. e non ha provveduto all'epoca alla regolare iscrizione all'ordine. È necessario approfondire se con il titolo in suo possesso si può oggi accedere all'esame di stato e se l'università ha fatto qualche



approfondimento in merito. Nella domanda, tale persona attesta il suo esame di stato e il possesso della laurea triennale L-39 ma da una verifica negli atti non compare alcuna specifica su tale titolo. Pertanto, si provvederà a fare ulteriori verifiche prima dell'eventuale iscrizione della richiedente.

2. La consigliera Grimaldi chiede aggiornamenti circa le comunicazioni inviate all'ordine, dalla lista in cui è candidata per le elezioni al Consiglio nazionale. Nello specifico per gli incontri proposti dal gruppo di candidati con i consiglieri dei vari ordini. La Presidente fa presente che le due comunicazioni arrivate sono state inoltrate ai consiglieri, che decideranno in autonomia quando e se partecipare. La consigliera Grimaldi farà inviare il link di partecipazione all'attenzione del consiglio.

Non essendoci altri punti all'OdG, la Presidente dichiara chiusa la riunione alle ore 18.54.

Del che è redatto il presente verbale.

Il presente atto è costituito di 12 pagine

Il Consigliere Segretario
Carfora Stella Pasqualina

La Presidente
Sissj Flavia Pirozzi